

## ПРОТОКОЛ

публичных слушаний от 10 июля по проекту ГПЗУ для возможного строительства нового двухэтажного жилого дома общей площадью 250 кв. м, со сносом части существующего в настоящее время двухквартирного жилого дома (квартиры № 1) по адресу: 9-я ул. Новые сады, вл. 2 (ЗАО, Ново-Переделкино).

### Общие сведения о проекте, представленном на публичные слушания:

Территория разработки	город Москва
Сроки разработки	2013
Заказчик:	Шергашова К.А.
Организация-разработчик:	Москомархитектура
юридический адрес	2-ая Брестская улица, 6
телефон	Тел.: +7 (499) 251-5525

Сроки проведения публичных слушаний с 10.06.2014 по 26.07.2014

### Формы оповещения:

**10.06.2014** оповещение опубликовано в газете «На Западе Москвы. Ново-Переделкино» №7(57) от 10.06.2014;

**10.06.2014** оповещение о проведении публичных слушаний направлено депутатам Совета депутатов района Ново-Переделкино в городе Москве;

**10.06.2014** оповещение о проведении публичных слушаний направлено депутатам Московской городской Думы А.Б. Милявскому и А.В. Рябинину.

**10.06.2014** оповещение размещено на официальном сайте управы района Ново-Переделкино [www.novo-peredelkino.mos.ru](http://www.novo-peredelkino.mos.ru);

**10.06.2014** вывешены объявления на информационных стендах управы района и подъездах жилых домов (всего 450 шт.).

### Место проведения публичных слушаний:

с **17.06.2014** по **23.06.2014** в управе района Ново-Переделкино по адресу: Боровское шоссе, 33 проведена экспозиция по проекту ГПЗУ для возможного строительства нового двухэтажного жилого дома общей площадью 250 кв. м, со сносом части существующего в настоящее время двухквартирного жилого дома (квартиры № 1) по адресу: 9-я ул. Новые сады, вл. 2 (ЗАО, Ново-Переделкино).

### Сведения о проведении собрания участников публичных слушаний:

**01.07.2014** в актовом зале ГБОУ СОШ № 1933 по адресу: ул. Чоботовская, д.8 проведено собрание участников публичных слушаний по проекту ГПЗУ для возможного строительства нового двухэтажного жилого дома общей площадью 250 кв. м, со сносом части существующего в настоящее время двухквартирного жилого дома (квартиры № 1) по адресу: 9-я ул. Новые сады, вл. 2 (ЗАО, Ново-Переделкино).

### Участники публичных слушаний:

В собрании приняли участие 25 человека, из них:

- жители района – 17,
- представители предприятий, учреждений, расположенных на территории района – 4,
- представители органов власти – 2,
- правообладатели земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений – 2.

Представляет проект ГПЗУ для возможного строительства нового двухэтажного жилого дома общей площадью 250 кв. м, со сносом части существующего в настоящее время двухквартирного жилого дома (квартиры № 1) по адресу: 9-я ул. Новые сады, вл. 2 (ЗАО, Ново-Переделкино) главный специалист управления градостроительного регулирования ЗАО Москомархитектуры Елена Владимировна Вагнер.

**Предложения и замечания участников публичных слушаний по обсуждаемому проекту, поступившие:**

**I. В период работы экспозиции поступили следующие предложения и замечания:**

И.Г. Пашковская, собственник квартиры № 2 в двухквартирном доме на рассматриваемом земельном участке:

Просит окружную комиссию:

1. Установить факт предоставления сфальсифицированных документов Шергашовой на объект капитального строительства (двухквартирный дом),
2. Остановить разрушение жилого дома,
3. Обязать Шергошова восстановить разрушенную теплоизоляцию помещения квартиры № 2 многоквартирного дома, восстановить целостность крыши.

**II. Во время проведения собрания участников публичных слушаний поступили следующие предложения и замечания:**

Е.В. Сорока, глава управы района:

Существующий на участке дом в собственности у двух владельцев? Выдержит ли вторая часть дома, работы по разбору? Рассматриваемый земельный участок в собственности Шергашовой К.А.?

А.И. Астахов, житель района:

Мне не понятна суть проекта. Рассмотрение на публичных слушаниях частного дома, это что-то неправильное. Я первый раз с таким сталкиваюсь.

И.Г. Пашковская, собственник квартиры № 2 в двухквартирном доме на рассматриваемом земельном участке:

Как второй собственник квартиры № 2 двухквартирного дома выступает против сноса части дома, поскольку вызывает опасения целостность дома; указывает на недостаточность оснований для сноса части дома и заведомо ложные документы, поданные заказчиком проекта на рассмотрение в комиссию. Указывает, что работы по демонтажу части дома уже начались [приложение № 1 фотоматериалы на 3 л.].

Просит окружную комиссию:

1. Установить факт предоставления сфальсифицированных документов Шергашовой на объект капитального строительства (двухквартирный дом),
2. Остановить разрушение жилого дома,
3. Обязать Шергошова восстановить разрушенную теплоизоляцию помещения квартиры № 2 многоквартирного дома, восстановить целостность крыши.

А.Н. Шергашов, собственник квартиры № 1 в двухквартирном доме на рассматриваемом земельном участке, представитель Заказчика:

Квартира приобретена с целью проживания, но при рассмотрении, на основании строительной экспертизы [приложение № 2], дом постройки 1938 года является ветхим и находится в аварийном состоянии. Деревянные несущие конструкции прогнили, кирпичный фундамент крошится, балки, перекрытия и опоры покрыты грибком – все это представляет угрозу для людей, находящихся в помещении. Нашей семьей заключен строительной организацией договор на разборку части дома, укрепление и утепление промежуточной стены и дальнейшему строительству дома. Выполнены все проектные работы, проект согласован и предоставлен со всеми документами для получения ГПЗУ.

Для проведения обследования состояния дома и укрепления балок и несущих конструкций дома нами проведены работы по вскрытию полов, перекрытий, но о демонтаже сруба разговора нет. Дом является одноэтажным строением, верх и веранда это временные сооружения.

В Москомархитектуру поданы документы более полугода назад. Первый отказ получен по формальным причинам. Второй раз материалы вынесены на публичные слушания.

Отец трёх детей, живущий на 50 кв. м и не в состоянии улучшить свои социальные условия – это беспорядок. Надеюсь, что должностные лица, которые будут принимать решение по данному вопросу учтут эти проблемы, наряду со здравым смыслом и очевидными фактами.

В.А. Доценко, депутат собрания муниципального образования:

У меня три вопроса к представителям заказчика. Во-первых, с кем согласован проект сноса части дома? Во-вторых, разрешение на строительство или капитальные работы есть? В-третьих, реконструкцию уже начали?

Ответ А.Н. Шергашова:

Проект согласован между нами, собственниками. Документы на работы поданы на рассмотрение. На участке ведутся подготовительные работы.

В.А. Доценко:

Ясно. Я буду голосовать и просить прекратить все эти работы, до получения разрешения. Вы вообще не имеете права проводить работы по капитальному переоборудованию без соответствующего разрешения.

И.Г. Пашковская:

Предыдущий хозяин дома в строительстве использовал древесину из Сибири, дом строился в семидесятых годах, а не 1938. В местах распила дома видно, что дерево

свежайшее, ни о каком гниении речи не идет.

Т.И. Шацкая, депутат собрания муниципального образования:

Нам на совете депутатов представитель заказчика говорил, что одноэтажный дом на две квартиры, что работы носят некапитальный характер.

А.И. Астахов, житель района:

Многим в нашем поселке я помогал оформлять землю и дома впервые сталкиваюсь с таким: частный жилой дом выносятся на публичные слушания. Госпожа Пашковская до сих пор не оформила собственность на землю. Мало того, что себе не оформила, так и максимум усилий приложила, чтобы соседи тоже не оформили, поэтому пришлось разделить так: бывшая собственница продала Шергашовой 10,37 соток, у госпожи Пашковской оказалось 12 соток. И только на этих условиях она подписала согласования. Дом выделен и объектом собственности не является, он разделен на две квартиры.

Р.В. Степанов, житель района:

Хочу высказаться по поводу документов, представляемых во всех судах, постоянно судящаяся Пашковская. С ее стороны постоянно идет подлог документов, постоянно идет передергивание цифр и фактов, все ее документы необходимо неоднократно проверять. До сих пор она пытается оспорить границы и передвинуть на метр вглубь моего участка забор. Поэтому не так все красиво, как рассказывается. Документы представленные заказчиком на сегодняшний день по действующему законодательству являются достаточными для демонтажа ветхого строительства.

### **III. После проведения собрания участников публичных слушаний поступили следующие предложения и замечания:**

А.Г. Акопов [приложение № 3 на 6 л.]:

В связи с публичными слушаниями 01 июля 2014 г. проекта «ГПЗУ для возможного строительства нового двухэтажного жилого дома общей площадью 250 кв. м, со сносом части существующего в настоящее время двухквартирного жилого дома (квартиры № 1) по адресу: 9-я ул. Новые сады, вл. 2 (ЗАО, Ново-Переделкино)», а также с учетом того, что 1-2 июля был начат распил несущих стен из бревен и установка железного каркаса по бокам на границе двух половин существующего двухэтажного жилого дома, являющегося единым физическим объектом, обращаю Ваше внимание на следующее:

1. Преднамеренная фальсификация данных о существующем двухэтажном жилом доме, снос части которого планируется проектом,
2. Незаконный снос заявителем жилого дома без согласия других собственников жилого дома,
3. Незаконность строительства нового дома по проекту заявителя,
4. Нарушение правил пользования жилыми помещениями,
5. Самовольный захват земельного участка.

Учитывая вышеизложенное прошу:

- Проверить факт представления сфальсифицированного документа о праве собственности заявителя на недвижимое имущество по адресу 119619 г. Москва, 9-я

улица Новые сады д. 2;

- Отказать заявителю в выдаче градостроительного плана по «проекту ГПЗУ для возможного строительства нового двухэтажного жилого дома общей площадью 250 кв. м, со сносом части существующего в настоящее время двухквартирного жилого дома (квартиры № 1) по адресу: 9-я ул. Новые сады, вл. 2 (ЗАО, Ново-Переделкино)»;
- Принять срочные меры по пресечению незаконных действий заявителя по сносу половины двухэтажного жилого дома;
- Обязать заявителя восстановить разрушенные им конструкции жилого дома, находящиеся в общей собственности;
- Поставить под контроль уполномоченных органов власти г. Москвы и ЗАО проводимые заявителем работы по восстановлению произведенных им разрушений, переустройству и строительству в соответствии с законодательством РФ.

Н.В. Пашковская [приложение № 4 на 15 л.]:

Двухэтажный деревянный (из сибирской древесины) жилой дом по вышеуказанному адресу общей площадью 213,6 м<sup>2</sup> является единым физическим объектом. Дом состоит из двух неблокированных половин с верандами на первом и втором этажах, общим фундаментом и общим чердачным помещением. В основе дома расположен сруб 8 м х 8 м, разделенный легкой деревянной перегородкой (смежной стеной). Правая половина жилого дома площадью 117,2 м<sup>2</sup> принадлежит нам.

Шергашов Н.А. не представил проектной и разрешительной документации уполномоченных органов Правительства города Москвы на переустройство или снос левой половины жилого дома.

Мы категорически возражаем против и не давали согласия на проведение работ по переустройству и сносу половины жилого дома площадью 96,4 м<sup>2</sup> без проектной и разрешительной документации уполномоченных органов Правительства г. орода Москвы.

Во время публичных слушаний 01.07.2014 по проекту ГПЗУ Шергашовой К.А. под руководством Главы Управы Ново-Переделкино Сороки Е.В. Шергашов Н.А. представил еще один сфальсифицированный документ: Заключение о состоянии несуществующей квартиры площадью 52,3 кв.м в одноэтажном доме по указанному адресу.

Во время публичных слушаний 01.07.2014 Главой Управы и депутатами Совета депутатов муниципального округа Шергашову Н.А. было дано указание прекратить все работы по разрушению и строительству на указанном объекте капитального строительства до получения разрешительной документации уполномоченных органов Правительства города Москвы.

В результате публичных слушаний было принято решение о проведении проверки фактов, изложенных участниками слушаний

Шергашов Н.А., действуя но сфальсифицированному документу о праве собственности на несуществующий объект капитального строительства, без нашего согласия, без проектной документации, а также без разрешительной документации Мосгорстройнадзора, Инспекции жилищного надзора по Западному административному округу и Комиссии по переустройству Инспекции жилнадзора Правительства Москвы с 13.06.2014 по 05.07.2014:

- 1) полностью разрушил весь пол вдоль смежной стены на первом этаже, втором этаже и в чердачном помещении примерно на расстоянии 60 см;

- 2) разрушил теплоизоляцию нашей половины дома: разрушил основу смежной стены и снял утепление с нашей стороны смежной стены (стекловату, изолированную пергамином с обеих сторон);
- 3) разрушил часть крыши над срубом;
- 4) начиная с 02.07.2014, уже после публичных слушаний 01.07.2014, на которых Шергашов

Н.А. получил предупреждение о том, что он обязан прекратить все работы по разрушению и строительству на указанном объекте капитального строительства до получения разрешительной документации, Шергашов Н.А. срочно ускорил работы по разрушению указанного жилого дома.

Мы многократно обращались в отдел полиции района Ново-Переделкино с просьбой остановить несанкционированные работы Шергашова Н.А. по разрушению нашего дома.

13.06.2014, когда Шергашовым Н.А. было начато разрушение дома и разбор крыши, по нашему обращению приехал наряд полиции. Полицейские не получили доступа к дому, так как иностранные рабочие спрятались.

17.06.2014 полицейский просил сообщить ему номер телефона Шергашова Н.А. и обещал по результатам разговора с Шергашовым Н.А. перезвонить нам (что не было сделано).

20.06.2014 Шергашов Н.А. разрушил весь пол вдоль смежной стены на расстоянии примерно 60 см на первом этаже. По нашему обращению приехал полицейский Рупа С.В., составил протокол, а затем побывал внутри дома Шергашова Н.А.

23.06.2014 Шергашов Н.А. разрушил весь пол вдоль смежной стены на расстоянии примерно 60 см на втором этаже и в чердачном помещении. Мы дважды обращались в полицию с просьбой прислать наряд полиции. К сожалению, полиция так и не приехала и не остановила Шергашова Н.А.

24.06.2014 благодаря участию депутата Совета депутатов района Ново-Переделкино наряд полиции приехал и общался с Шергашовым Н.А.

02.07.2014 Шергашов Н.А. распилил деревянные части дома. По нашему обращению в 8:30 утра приехал наряд полиции, который не остановил разрушение.

03.07.2014 Шергашов Н.А. продолжил разрушение дома.

05.07.2014 Шергашов Н.А. снял часть крыши.

Шергашова К.А., от имени которой действует Шергашов Н.А., совершает 'у

самоуправство. Своими действиями по разрушению половины жилого дома площадью 96.4 м<sup>2</sup> по указанному адресу, не санкционированными уполномоченными органами Правительства города Москвы, Шергашов Н.А. нарушает наши личные, жилищные и имущественные права.

С жалобой на противоправные действия Шергашова Н.А. мы обратились 02.07.2014 к Прокурору Солнцевской межрайонной прокуратуры города Москвы старшему советнику юстиции Саницкому И.В.; 03.07.2014 подали Исковое заявление в Солнцевский суд города Москвы; 04.07.2014 подали жалобу Начальнику ОВД России по району Ново-Переделкино города Москвы полковнику полиции Бику Д.В. о непринятии мер по пресечению противоправных действий.

05.07.2014 сотрудники ОВД России по району Ново-Переделкино Руппа С.В. и Стороженко А.С. взяли у Шергаинова Н.А. расписку, согласно которой Шергашов Н.А. обязался не совершать любых действий в отношении объекта капитального

строительства площадью 96,4 м<sup>2</sup> по указанному адресу до решения Солнцевского районного суда.

Просим Вас до решения Солнцевского районного суда по исковому заявлению Пашковской Н.В. и Пашковской И.Г. от 03.07.2014 отложить принятие решения по проекту ГПЗУ Шергашовой К.А.

Прилагаются:

1. Обращение Пашковской Н.В. и Пашковской И.Г. к Прокурору Солнцевской межрайонной прокуратуры города Москвы старшему советнику юстиции Саницкому И.В. с просьбой о возбуждении уголовного дела в отношении Шергашова Н.А. от 02.07.2014;
2. Исковое заявление Пашковской Н.В. и Пашковской И.Г. в Солнцевский районный суд об установлении факта фальсификации документа о праве собственности Шергашовой К.А. на объект капитального строительства на земельном участке площадью 10,37 м<sup>2</sup> по адресу 119619, Москва. 9 ул. Новые Сады 2 и об установлении запрета на все строительные работы и работы по переустройству и разрушению вышеуказанного объекта капитального строительства площадью 96,4 м<sup>2</sup> до получения его законным собственником разрешительной документации Мосгорстройнадзора, Инспекции жилищного надзора и Комиссии по переустройству Правительства Москвы от 03.07.2014;
3. Жалоба Начальнику ОВД России по району Ново-Переделкино города Москвы полковнику полиции Бику Д.В. о непринятии мер по пресечению противоправных действий от 04.07.2014. [в приложении]

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

от 15 июля 2014 года

**публичных слушаний по проекту ГПЗУ для возможного строительства нового двухэтажного жилого дома общей площадью 250 кв. м, со сносом части существующего в настоящее время двухквартирного жилого дома (квартиры № 1) по адресу: 9-я ул. Новые сады, вл. 2 (ЗАО, Ново-Переделкино).**

<b>Территория разработки</b>	город Москва
<b>Сроки разработки</b>	2014
<b>Организация-заказчик:</b>	Шергашова К.А.
<b>Организация-разработчик:</b>	Москомархитектура
юридический адрес	2-ая Брестская улица, 6
телефон	Тел.: +7 (499) 251-5525
<b>Сроки проведения публичных слушаний</b>	с 10.06.2014 по 26.07.2014

### Формы оповещения:

**10.06.2014** оповещение опубликовано в газете «На Западе Москвы. Ново-Переделкино» №7(57) от 10.06.2014;

**10.06.2014** оповещение о проведении публичных слушаний направлено депутатам Совета депутатов района Ново-Переделкино в городе Москве;

**10.06.2014** оповещение о проведении публичных слушаний направлено депутатам Московской городской Думы А.Б. Милявскому и А.В. Рябинину.

**10.06.2014** оповещение размещено на официальном сайте управы района Ново-Переделкино [www.novo-peredelkino.mos.ru](http://www.novo-peredelkino.mos.ru);

**10.06.2014** вывешены объявления на информационных стендах управы района и подъездах жилых домов (всего 450 шт.).

### Сведения о проведении экспозиции по материалам:

**с 17.06.2014 по 23.06.2014** в управе района Ново-Переделкино по адресу: Боровское шоссе, 33 проведена экспозиция по проекту ГПЗУ для возможного строительства нового двухэтажного жилого дома общей площадью 250 кв. м, со сносом части существующего в настоящее время двухквартирного жилого дома (квартиры № 1) по адресу: 9-я ул. Новые сады, вл. 2 (ЗАО, Ново-Переделкино).

### Сведения о проведении собрания участников публичных слушаний:

**01.07.2014** в актовом зале ГБОУ СОШ № 1933 по адресу: ул. Чоботовская, д.8 проведено собрание участников публичных слушаний по проекту ГПЗУ для возможного строительства нового двухэтажного жилого дома общей площадью 250 кв. м, со сносом части существующего в настоящее время двухквартирного жилого дома (квартиры № 1) по адресу: 9-я ул. Новые сады, вл. 2 (ЗАО, Ново-Переделкино).

### Участники публичных слушаний:

В собрании приняли участие 25 человека, из них:

- жители района – 17,
- представители предприятий, учреждений, расположенных на территории района – 4,
- представители органов власти – 2,
- правообладатели земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и



нежилых помещений – 2.

### Сведения о протоколе публичных слушаний:

Протокол публичных слушаний утвержден 21.07.2014

Предложения и замечания участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе	Кол-во	Выводы окружной комиссии
<p>И.Г. Пашковская, собственник квартиры № 2 в двухквартирном доме на рассматриваемом земельном участке: Просит окружную комиссию:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Установить факт предоставления сфальсифицированных документов Шергашовой на объект капитального строительства (двухквартирный дом),</li><li>2. Остановить разрушение жилого дома,</li><li>3. Обязать Шергошова восстановить разрушенную теплоизоляцию помещения квартиры № 2 многоквартирного дома, восстановить целостность крыши.</li></ol>	1	Учтено комиссией.
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Существующий на участке дом в собственности у двух владельцев?</li><li>2. Выдержит ли вторая часть дома, работы по разбору?</li><li>3. Рассматриваемый земельный участок в собственности Шергашовой К.А.?</li></ol>	1	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Дом в собственности у двух владельцев.</li><li>2. Детальные выводы можно делать, основываясь на техническом заключении о состоянии ограждающих и несущих конструкций.</li><li>3. Земельный участок в собственности.</li></ol>
<p>Мне не понятен второй проект. Рассмотрение на публичных слушаниях частного дома, это что-то неправильное. Я первый раз с таким сталкиваюсь.</p>	1	Таково требование закона. В районе только за этот год уже четвертый проект частного строительства рассматривается.
<p>Второй собственник квартиры № 2 двухквартирного дома выступает против сноса части дома, поскольку вызывает опасения целостность дома; указывает на недостаточность оснований для сноса части дома и заведомо ложные документы, поданные заказчиком проекта на рассмотрение в комиссию. Указывает, что работы по демонтажу части дома уже начались (приложение № 1 фотоматериалы). Просит окружную комиссию:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Установить факт предоставления сфальсифицированных документов Шергашовой на объект капитального строительства (двухквартирный дом),</li></ol>	1	Учтено комиссией.

<p>2. Остановить разрушение жилого дома, 3. Обязать Шергошова восстановить разрушенную теплоизоляцию помещения квартиры № 2 многоквартирного дома, восстановить целостность крыши.</p>		
<p>Квартира приобретена с целью проживания, но при рассмотрении, на основании строительной экспертизы, дом постройки 1938 года является ветхим и находится в аварийном состоянии. Деревянные несущие конструкции прогнили, кирпичный фундамент крошится, балки, перекрытия и опоры покрыты грибком – все это представляет угрозу для людей, находящихся в помещении. Нашей семьей заключен строительной организацией заключен договор на разборку части дома, укрепление и утепление промежуточной стены и дальнейшему строительству дома. Выполнены все проектные работы, проект согласован и предоставлен со всеми документы для получения ГПЗУ. Для проведения обследования состояния дома и укрепления балок и несущих конструкций дома нами проведены работы по вскрытию полов, перекрытий, но о демонтаже сруба разговора нет. Дом является одноэтажным строением, верх и веранда это временные сооружения. В Москомархитектуру поданы документы более полугода назад. Первый отказ получен по формальным причинам. Второй раз материалы вынесены на публичные слушания. Отец трёх детей, живущий на 50 кв. м и не в состоянии улучшить свои социальные условия – это беспорядок. Надеюсь, что должностные лица, которые будут принимать решение по данному вопросу учтут эти проблемы, наряду со здравым смыслом и очевидными фактами.</p>	<p>1</p>	<p>Учтено комиссией.</p>
<p>У меня три вопроса к представителям заказчика. Во-первых, с кем согласован проект сноса части дома? Во-вторых, разрешение на строительство или</p>	<p>1</p>	<p>Ответ получен в ходе собрания участников публичных слушаний.</p>

капитальные работы есть? В-третьих, реконструкцию уже начали?		
<p>Предыдущий хозяин дома в строительстве использовал древесину из Сибири, дом строился в семидесятых годах, а не 1938. В местах распила дома видно, что дерево свежайшее, ни о каком гниении речи не идет.</p>	1	Не относится к проекту. Учтено комиссией.
<p>Нам на совете депутатов представитель заказчика говорил, что одноэтажный дом на две квартиры, что работы носят некапитальный характер.</p>	1	Не относится к проекту. Учтено комиссией.
<p>Многим в нашем поселке я помогал оформлять землю и дома впервые сталкиваюсь с таким: частный жилой дом выносится на публичные слушания. Госпожа Пашковская до сих пор не оформила собственность на землю. Мало того, что себе не оформила, так и максимум усилий приложила, чтобы соседи тоже не оформили, поэтому пришлось разделить так: бывшая собственница продала Шергашовой 10,37 соток, у госпожи Пашковской оказалось 12 соток. И только на этих условиях она подписала согласования. Дом выделен и объектом собственности не является, он разделен на две квартиры.</p>	1	Не относится к проекту. Учтено комиссией.
<p>Хочу высказаться по поводу документов, представляемых во всех судах, постоянно судящаяся Пашковская. С ее стороны постоянно идет подлог документов, постоянно идет передергивание цифр и фактов, все ее документы необходимо неоднократно проверять. До сих пор она пытается оспорить границы и передвинуть на метр вглубь моего участка забор. Поэтому не так все красиво, как рассказывается. Документы представленные заказчиком на сегодняшний день по действующему законодательству являются достаточными для демонтажа ветхого строительства.</p>	1	Не относится к проекту. Учтено комиссией.

<p>В связи с публичными слушаниями 01 июля 2014 г. проекта «ГПЗУ для возможного строительства нового двухэтажного жилого дома общей площадью 250 кв. м, со сносом части существующего в настоящее время двухквартирного жилого дома (квартиры № 1) по адресу: 9-я ул. Новые сады, вл. 2 (ЗАО, Ново-Переделкино)», а также с учетом того, что 1-2 июля был начат распил несущих стен из бревен и установка железного каркаса по бокам на границе двух половин существующего двухэтажного жилого дома, являющегося единым физическим объектом, обращаю Ваше внимание на следующее:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Преднамеренная фальсификация данных о существующем двухэтажном жилом доме, снос части которого планируется проектом,</li><li>2. Незаконный снос заявителем жилого дома без согласия других собственников жилого дома,</li><li>3. Незаконность строительства нового дома по проекту заявителя,</li><li>4. Нарушение правил пользования жилыми помещениями,</li><li>5. Самовольный захват земельного участка.</li></ol> <p>Учитывая вышеизложенное прошу:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Проверить факт представления сфальсифицированного документа о праве собственности заявителя на недвижимое имущество по адресу 119619 г. Москва, 9-я улица Новые сады д. 2;</li><li>- Отказать заявителю в выдаче градостроительного плана по «проекту ГПЗУ для возможного строительства нового двухэтажного жилого дома общей площадью 250 кв. м, со сносом части существующего в настоящее время двухквартирного жилого дома (квартиры № 1) по адресу: 9-я ул. Новые сады, вл. 2 (ЗАО, Ново-Переделкино)»;</li><li>- Принять срочные меры по пресечению</li></ul>	1	Не относится к проекту. Учтено комиссией.
--	---	---

<p>незаконных действий заявителя по сносу половины двухэтажного жилого дома;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Обязать заявителя восстановить разрушенные им конструкции жилого дома, находящиеся в общей собственности;</li> <li>- Поставить под контроль уполномоченных органов власти г. Москвы и ЗАО проводимые заявителем работы по восстановлению произведенных им разрушений, переустройству и строительству в соответствии с законодательством РФ.</li> </ul>		
<p>Шергашов Н.А., действуя но сфальсифицированному документу о праве собственности на несуществующий объект капитального строительства, без нашего согласия, без проектной документации, а также без разрешительной документации Мосгорстройнадзора, Инспекции жилищного надзора по Западному административному округу и Комиссии по переустройству Инспекции жилнадзора Правительства Москвы с 13.06.2014 по 05.07.2014:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) полностью разрушил весь пол вдоль смежной стены на первом этаже, втором этаже и в чердачном помещении примерно на расстоянии 60 см;</li> <li>2) разрушил теплоизоляцию нашей половины дома: разрушил основу смежной стены и снял утепление с нашей стороны смежной стены (стекловату, изолированную пергамином с обеих сторон);</li> <li>3) разрушил часть крыши над срубом;</li> <li>4) начиная с 02.07.2014, уже после публичных слушаний 01.07.2014, на которых Шергашов Н.А. получил предупреждение о том, что он обязан прекратить все работы по разрушению и строительству на указанном объекте капитального строительства до</li> </ol>		<p>Учтено комиссией.</p>

получения разрешительной документации, Шергашов Н.А. срочно ускорил работы по разрушению указанного жилого дома.

Мы многократно обращались в отдел полиции района Ново-Переделкино с просьбой остановить несанкционированные работы Шергашова Н.А. по разрушению нашего дома.

13.06.2014, когда Шергашовым Н.А. было начато разрушение дома и разбор крыши, по нашему обращению приехал наряд полиции. Полицейские не получили доступа к дому, так как иностранные рабочие спрятались.

17.06.2014 полицейский просил сообщить ему номер телефона Шергашова Н.А. и обещал по результатам разговора с Шергашовым Н.А. перезвонить нам (что не было сделано).

20.06.2014 Шергашов Н.А. разрушил весь пол вдоль смежной стены на расстоянии примерно 60 см на первом этаже. По нашему обращению приехал полицейский Рупа С.В., составил протокол, а затем побывал внутри дома Шергашова Н.А.

23.06.2014 Шергашов Н.А. разрушил весь пол вдоль смежной стены на расстоянии примерно 60 см на втором этаже и в чердачном помещении. Мы дважды обращались в полицию с просьбой прислать наряд полиции. К сожалению, полиция так и не приехала и не остановила Шергашова Н.А.

24.06.2014 благодаря участию депутата Совета депутатов района Ново-Переделкино наряд полиции приехал и общался с Шергашовым Н.А.

02.07.2014 Шергашов Н.А. распилил деревянные части дома. По нашему обращению в 8:30 утра

приехал наряд полиции, который не остановил разрушение.

03.07.2014 Шергашов Н.А.

продолжил разрушение дома.

05.07.2014 Шергашов Н.А. снял часть крыши.

Шергашова К.А., от имени которой действует Шергашов Н.А., совершает самоуправство. Своими действиями по разрушению половины жилого дома площадью 96.4 м<sup>2</sup> по указанному адресу, не санкционированными уполномоченными органами Правительства города Москвы, Шергашов Н.А. нарушает наши личные, жилищные и имущественные права.

С жалобой на противоправные действия Шергашова Н.А. мы обратились 02.07.2014 к Прокурору Солнцевской межрайонной прокуратуры города Москвы старшему советнику юстиции Саницкому И.В.; 03.07.2014 подали Исковое заявление в Солнцевский суд города Москвы; 04.07.2014 подали жалобу Начальнику ОВД России по району Ново-Переделкино города Москвы полковнику полиции Бику Д.В. о непринятии мер по пресечению противоправных действий.

05.07.2014 сотрудники ОВД России по району Ново-Переделкино Руппа С.В. и Стороженко А.С. взяли у Шергаиюва Н.А. расписку, согласно которой Шергашов Н.А. обязался не совершать любых действий в отношении объекта капитального строительства площадью 96,4 м<sup>2</sup> по указанному адресу до решения Солнцевского районного суда.

Просим Вас до решения Солнцевского районного суда по исковому заявлению Пашковской Н.В. и Пашковской И.Г. от 03.07.2014 отложить принятие решения по проекту ГПЗУ Шергашовой К.А.

Выводы и рекомендации окружной комиссии по проведению публичных слушаний по проекту:

1. С учетом вышеперечисленных материалов публичные слушания считать состоявшимися.
2. С учетом проведенных мероприятий и высказанными жителями мнениями по проекту ГПЗУ для возможного строительства нового двухэтажного жилого дома общей площадью 250 кв. м, со сносом части существующего в настоящее время двухквартирного жилого дома (квартиры № 1) по адресу: 9-я ул. Новые сады, вл. 2 (ЗАО, Ново-Переделкино) [...]
3. Довести до заказчика и разработчика все замечания и предложения участников публичных слушаний.