

# НОВОПЕРЕДЕЛКИНО

На Западе Москвы



26 ИЮЛЬ 2014 ГОДА

№ 09 (59)

Дорожное строительство



**Сергей Собянин**  
открыл движение по  
новой эстакаде на  
Мичуринской развязке



Фото пресс-службы мэра и Правительства Москвы: Е. Самарин

Мэр Москвы Сергей Собянин открыл движение по новой левоповоротной эстакаде, которая обеспечивает выезд из города по Мичуринскому проспекту (Озерная улица) на внешнюю сторону МКАД. Длина эстакады составляет 414 м, на трассе две полосы движения. Открытие эстакады существенно упростит транспортную ситуацию на Озерной улице при выезде из столицы и в районе развязки в целом.

Как отметил Собянин, в настоящее время в городе идет реконструкция всех вылетных магистралей, также проводятся масштабные работы на МКАД. «Сейчас в работе находятся восемь крупнейших развязок, четыре из которых будут сданы уже в этом году», – сказал Собянин, добавив, что все развязки строятся по самым современным проектам, по оптимальной цене и в кратчайшие сроки. В частности, строительство развязки на пересечении МКАД и Мичуринского проспекта началось

в июне прошлого года, и сейчас уже запускается первая эстакада этой трассы.

Как уточнил заместитель мэра Марат Хуснуллин, новая развязка позволит улучшить транспортные связи с районами Солнцево, Перedelkino, Рассказовка, которые сейчас активно развиваются. «Мы сейчас строим метро, также

пустим автобусы по выделенным полосам в Новую Москву», – сказал Хуснуллин.

По его словам, раньше клеверная развязка не справлялась с нагрузкой, в этом месте постоянно были пробки. Теперь здесь построены два направленных съезда, один из которых запущен 7 июля, а второй заработает к концу

сентября. Полностью новая развязка «поедет» до конца года. Кроме развязки здесь сделано почти 7 км разгонной полосы на МКАД. По словам Хуснулина, с вводом нового путепровода транспортная ситуация в этом районе значительно улучшится.

Завершение реконструкции Мичуринской развязки на МКАД будет означать окончание реконструкции периферийного участка этой магистрали. Реконструкция участка МКАД от Ленинского проспекта до Можайского шоссе, которая сейчас идет, также внесла значительный вклад в улучшение дорожного движения в этом секторе города.

Мэр поинтересовался у Хуснулина, как идут работы на других участках. По словам заместителя мэра, все они будут сданы по графику. Речь идет, в частности, о развязках на Можайском и Дмитровском шоссе, Волгоградском проспекте, Ленинском проспекте, Каширском шоссе. Первыми новую эстакаду на Мичуринской развязке опробовали строители на спецтехнике. Под аплодисменты и сигнальные гудки.

По материалам  
Правительства Москвы



## РЕКОНСТРУКЦИЯ ВЫЛЕТНЫХ МАГИСТРАЛЕЙ

Электронный референдум

Принимать участие в электронных референдумах по наиболее резонансным темам в рамках проекта «Активный гражданин» теперь смогут все жители Москвы, включая тех, кто никогда не пользовался смартфоном или Интернетом. Проголосовать можно в многофункциональных центрах – МФЦ – одновременно с получением любой государственной услуги.

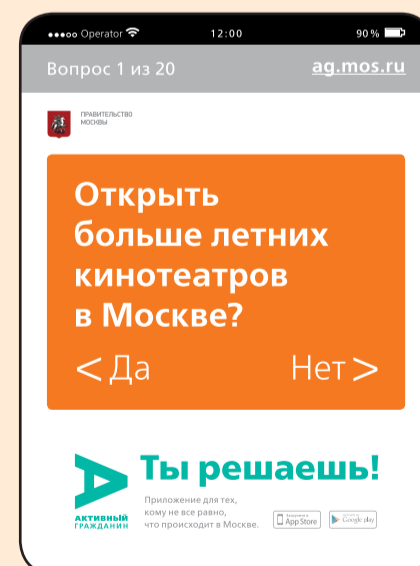
Мобильное приложение «Активный гражданин» для проведения электронных голосований среди горожан было запущено 21 мая. Каждую неделю мэр и Правительство Москвы выносят на обсуждение важные для города вопросы. Отвечая на них, москвичи могут напрямую влиять на принимаемые властями решения. 24 июня голосование стало доступным на сайте проекта – [ag.mos.ru](http://ag.mos.ru).

За полтора месяца работы в приложении было проведено более 40 опросов. Жителям предлагалось определить функциональное назначение легендарных павильонов ВДНХ, высказать свое мнение по поводу предоставления мест в детских садах приезжим, выбрать дополнительные услуги проката спортивного инвентаря в парках.

Теперь наиболее важные опросы сервиса «Активный гражданин» доступны и тем, кто никогда не пользуется Интернетом, – отдать свой голос можно в 71 из 93 московских многофункциональных центров. До конца июля такая возможность появится во всех МФЦ без исключения.

Голосование проводится на специальных устройствах, которые используются для оценки качества обслуживания посетителей. Голоса, поданные через МФЦ, будут учитываться как анонимные. Для того чтобы получать баллы за пройденные опросы или участвовать в локальных референдумах, горожанам придется зарегистрироваться на сайте проекта или установить приложение.

С момента запуска постоянными пользователями системы «Активный гражданин» стали свыше 160 тыс. москвичей. В общей сложности ими пройдено более полутора миллионов опросов.



С 7 по 28 июля в системе электронных референдумов «Активный гражданин» москвичи решат, какие мероприятия провести в День города в этом году.

На голосование вынесен список из десяти мероприятий по различной тематике – от музыки и танцев до истории и экологии. Москвичи могли выбрать до трех вариантов, а также предложить собственные идеи.

По итогам голосования москвичей Департамент культуры разработает программу праздничных мероприятий ко Дню города, который пройдет в Москве 6 сентября.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**от 15 июля 2014 г. по результатам проведения публичных слушаний по проекту ГПЗУ на размещение объекта дошкольного образовательного учреждения, планируемого для реализации на торгах, по адресу: ул. 7-я Чоботовская аллея, д. 6**

**Общие сведения о проекте, представленном на публичные слушания:**

Территория разработки: город Москва.  
Сроки разработки: 2014 г.  
Организация-заказчик: Москомархитектура.

Организация-разработчик: Москомархитектура,  
юридический адрес: ул. 2-я Брестская, 6,  
телефон: +7 (499) 251-55-25.

Сроки проведения публичных слушаний:  
с 10.06.2014 по 15.07.2014.

**Формы оповещения:**

10.06.2014 оповещение опубликовано в газете «На Западе Москвы. Ново-Переделкино» № 7 (57) от 10.06.2014;

10.06.2014 оповещение о проведении публичных слушаний направлено депутатам Совета депутатов муниципального округа Ново-Переделкино в городе Москве;

10.06.2014 оповещение о проведении публичных слушаний направлено депутатам Московской городской Думы А.Б. Милявскому и А.В. Рябинину;

10.06.2014 оповещение размещено на официальном сайте управы района Ново-Переделкино [www.novo-peredelkino.mos.ru](http://www.novo-peredelkino.mos.ru);

10.06.2014 вывешены объявления на информационных стендах управы района и подъездах жилых домов (всего 450 шт.).

**Сведения о проведении экспозиции по материалам:**

с 17.06.2014 по 23.06.2014 в управе района Ново-Переделкино по адресу: Боровское шоссе, 33, проведена экспозиция по проекту ГПЗУ на размещение объекта дошкольного образовательного учреждения, планируемого для реализации на торгах, по адресу: ул. 7-я Чоботовская аллея, д. 6.

**Сведения о проведении собрания участников публичных слушаний:**

01.07.2014 в актовом зале ГБОУ СОШ № 1933 по адресу: ул. Чоботовская, д. 8, проведено собрание участников публичных слушаний по проекту ГПЗУ на размещение объекта дошкольного образовательного учреждения, планируемого для реализации на торгах, по адресу: ул. 7-я Чоботовская аллея, д. 6.

**Участники публичных слушаний:**

В собрании приняли участие 25 человек, из них:

- жители района – 17,
- представители предприятий, учреждений, расположенных на территории района, – 4,
- представители органов власти – 2,
- правообладатели земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений – 2.

Во время проведения собрания участников публичных слушаний поступило 1 предложение и замечание.

После проведения собрания участников публичных слушаний предложений и замечаний не поступало.

**Сведения о протоколе публичных слушаний:**

Протокол публичных слушаний от 09.07.2014

**Предложения и замечания участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе:**

Т.И. Шацкая, депутат Совета депутатов муниципального округа Ново-Переделкино:

На Совете депутатов Ново-Переделкино выносилось предложение учесть проектом дорогу ко «Взлету», потому что иначе детям придется переходить проезжую часть на пути в детский сад.

**Выводы окружной комиссии:**

Учено комиссией и реализовано в проекте.

**Выводы и рекомендации окружной комиссии по проведению публичных слушаний по проекту:**

1. С учетом вышеперечисленных материалов публичные слушания считать состоявшимися.

2. С учетом проведенных мероприятий одобрить проект ГПЗУ по адресу: ул. 7-я Чоботовская аллея, д. 6, для размещения объекта дошкольного образовательного учреждения (планируемого для реализации на торгах).

3. Довести до заказчика и разработчика все замечания и предложения участников публичных слушаний.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**от 15 июля 2014 года публичных слушаний по проекту ГПЗУ для возможного строительства нового двухэтажного жилого дома общей площадью 250 кв. м. со сносом части существующего в настоящее время двухквартирного жилого дома (квартиры № 1) по адресу: 9-я ул. Новые сады, вл. 2 (ЗАО, Ново-Переделкино)**

**Общие сведения о проекте, представленном на публичные слушания:**

Территория разработки: город Москва.  
Сроки разработки: 2014 г.  
Организация-заказчик: Шергашова К.А.  
Организация-разработчик: Москомархитектура,

юридический адрес: ул. 2-я Брестская, 6,  
телефон: +7 (499) 251-55-25.

Сроки проведения публичных слушаний:  
с 10.06.2014 по 15.07.2014.

**Формы оповещения:**

10.06.2014 оповещение опубликовано в газете «На Западе Москвы. Ново-Переделкино» № 7 (57) от 10.06.2014;

10.06.2014 оповещение о проведении публичных слушаний направлено депутатам Совета депутатов муниципального округа Ново-Переделкино в городе Москве;

10.06.2014 оповещение о проведении публичных слушаний направлено депутатам Московской городской Думы А.Б. Милявскому и А.В. Рябинину;

10.06.2014 оповещение размещено на официальном сайте управы района Ново-Переделкино [www.novo-peredelkino.mos.ru](http://www.novo-peredelkino.mos.ru);

10.06.2014 вывешены объявления на информационных стендах управы района и подъездах жилых домов (всего 450 шт.).

**Сведения о проведении экспозиции по материалам:**

с 17.06.2014 по 23.06.2014 в управе района Ново-Переделкино по адресу: Боровское шоссе, 33, проведена экспозиция по проекту ГПЗУ для возможного строительства нового двухэтажного жилого дома общей площадью 250 кв. м со сносом части существующего в настоящее время двухквартирного жилого дома (квартиры № 1) по адресу: 9-я ул. Новые сады, вл. 2 (ЗАО, Ново-Переделкино).

**Сведения о проведении собрания участников публичных слушаний:**

01.07.2014 в актовом зале ГБОУ СОШ № 1933 по адресу: ул. Чоботовская, д. 8, проведено собрание участников публичных слушаний

по проекту ГПЗУ для возможного строительства нового двухэтажного жилого дома общей площадью 250 кв. м со сносом части существующего в настоящее время двухквартирного жилого дома (квартиры № 1) по адресу: 9-я ул. Новые сады, вл. 2 (ЗАО, Ново-Переделкино).

**Участники публичных слушаний:**

В собрании приняли участие 25 человек, из них:

- жители района – 17,
- представители предприятий, учреждений, расположенных на территории района, – 4,
- представители органов власти – 2,
- правообладатели земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений – 2.

Во время проведения экспозиции от участников поступило 1 предложение и замечание.

Во время проведения собрания участников публичных слушаний поступило 9 предложений и замечаний.

После проведения собрания участников публичных слушаний поступило 2 предложения и замечания.

**Сведения о протоколе публичных слушаний:**

протокол публичных слушаний от 09.07.2014.

**Предложения и замечания участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе:**

1. Обращение Пашковской Н.В. и Пашковской И.Г. (поступило в окружную комиссию).

В газете «На Западе Москвы. Ново-Переделкино» № 07 (57) от 10.06.2014 содержится объявление о том, что на публичные слушания, которые состоятся 01.07.2014, представлен проект ГПЗУ для возможного строительства нового двухэтажного жилого дома общей площадью 250 кв. м со сносом части существующего в настоящее время двухквартирного жилого дома (квартиры № 1) по адресу: 9-я ул. Новые сады, вл. 2 (ЗАО, Ново-Переделкино).

Мы имеем право собственности на половину жилого дома по указанному адресу и 17.06.2014 ознакомились с экспозицией по проекту ГПЗУ

Шергашовой К.А., подготовленной управой района Ново-Переделкино к публичным слушаниям. Просим вас снять с публичных слушаний проект ГПЗУ Шергашовой К.А. по следующим основаниям.

**Первое.**

Шергашова К.А. представила в окружную комиссию по вопросам градостроительства, землепользования и застройки заведомо ложные сведения относительно площади, этажности и названия принадлежащего ей объекта капитального строительства по адресу: 119619, Москва, 9-я улица Новые сады, 2, что имеет принципиальное значения для решения вопроса «О сносе части существующего в настоящее время двухквартирного жилого дома (квартиры № 1)».

В протоколе № 55 (стр. 1 – 2, 5 – 6) от 22.05.2014 окружной комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки указывается, что Шергашовой К.А. принадлежит объект капитального строительства – квартира общей площадью 52,3 кв. м., этажность: 1 этаж.

Эти сведения не соответствуют действительности.

Согласно решению от 13.05.2005 и определению от 12.09.2005 по делу № 2-45-05 мирового судьи судебного участка № 142 района Ново-Переделкино ЗАО города Москвы Петухова Д.В. в жилом доме по адресу: 119619, Москва, 9-я улица Новые сады, 2:

1. половина жилого дома площадью 117,2 кв. м на праве собственности принадлежит Пашковской Н.В. – свидетельство о государственной регистрации права от 10.01.2006 № 77 АГ 0139427, выданное Главным управлением Федеральной регистрационной службы по Москве; Пашковской И.Г. – свидетельство о государственной регистрации права от 10.01.2006 № 77 АГ 0139426, выданное Главным управлением Федеральной регистрационной службы по Москве;

2. половина жилого дома площадью 96,4 кв. м на праве собственности принадлежит Мишиной А.А.; Даниелян Т.П., которая в 2007 году передала свое право Даниелян К.А.

В свидетельствах о государственной реги-

страции права, выданных Главным управлением Федеральной регистрационной службы по Москве вышеперечисленным лицам, «половина жилого дома» указана как «часть жилого дома».

Даниелян К.А. и Мишина А.А. в своем исковом заявлении от 10.08.2012 (от которого они отказались – определение о прекращении производства по делу № 2-263/12 от 19.10.2012 мирового судьи судебного участка № 145 района Солнцево города Москвы Слизковой Т.Н.) сослались на решение от 13.05.2005 и определение от 12.09.2005 мирового судьи Петухова Д.В. и подтвердили свое право собственности на половину жилого дома, указав: «Оставшаяся половина указанного жилого дома по праву общей долевой собственности, доля в праве каждой принадлежит истцам Даниелян К.А. и Мишиной А.А., что подтверждается соответственно свидетельством о государственной регистрации права 77 АЖ 300228, о чем в едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним 24.12.2007 года сделана запись регистрации № 77-77-20/087/2007-862, условный номер 77-77-20/044/2007– 238, свидетельством о государственной регистрации права 77 АЖ 174410, запись регистрации 77-77-20/044/2007-238 от 29.08.2007 г. с тем же условным номером».

Как может быть, чтобы предыдущим собственникам – Даниелян К.А. и Мишиной А.А. – принадлежала половина двухэтажного жилого дома площадью 96,4 кв. м, а Шергашова К.А. у них купила квартиру площадью 52 кв. м. в одноэтажном доме?

Кто же является собственником оставшихся 44 кв. м. жилого дома по адресу: 119619, Москва, 9-я улица Новые сады, 2?

Жилой дом по указанному адресу имеет два этажа, что подтверждается данными технического паспорта ТБТИ «Западное-2».

**Второе.**

Окружной комиссией по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Западном административном округе города Москвы и Советом депутатов муниципального образования района



Ново-Переделкино не рассмотрен вопрос о сносе части существующего жилого дома, в то время как проект ГПЗУ Шергашовой К.А. состоит из двух вопросов: «строительство нового 2-этажного жилого дома» и «снос части существующего жилого дома».

В протоколе № 55 (с. 5-6) от 22.05.2014 окружной комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки излагаются сведения только относительно строительства и ничего не говорится о сносе части жилого дома.

В решении Совета депутатов муниципального образования района Ново-Переделкино от 27.05.2014 также ничего не говорится о сносе части жилого дома.

Двухэтажный жилой дом по указанному адресу построен из прекрасной сибирской древесины. Дом, в основе которого расположен сруб 8 x 8 м, разделенный легкой перегородкой, состоит из двух неблокированных половин 117,2 + 96,4 кв. м с верандами на первом и втором этажах, общим ленточным фундаментом и общим чердачным помещением.

В июне 2013 года Шергашов Н.А., действующий от имени Шергашовой К.А., с которой мы не знакомы, сообщил нам, что намерен снести свою половину дома по линии перегородки, а на освободившемся месте построить новый дом.

Мы категорически возражаем против сноса половины сруба по линии легкой перегородки, потому что это неминуемо приведет к разрушению принадлежащей нам половины дома.

На наше возражение, что в сносе половины сруба длиной 4 метра нет особого смысла, так как новый дом согласно СНИП нужно строить на расстоянии 3 метров от линии границы земельного участка, Шергашов Н.А. ответил, что новый дом оформит как переустройство старой половины дома.

Мы с дочерью информировали Шергашова Н.А., что все строительные работы на территории Москвы нужно проводить только в соответствии с действующими строительными нормами и принципами и с разрешения уполномоченных органов:

– на строительство нового жилого дома нужно получить разрешение Комитета государственного строительного надзора города Москвы (Мосгорстройнадзора);

– на переустройстве существующей части жилого дома нужно получить разрешение Инспекции по надзору за переустройством помещений в жилых домах Западного административного округа (Инспекции по переустройству ЗАО) Государственной жилищной инспекции Москвы (Мосжилинспекции);

– для того чтобы начать работы, необходимо получить ордер Административно-технической инспекции ЗАО города Москвы.

Третье.

24.06.2013 Шергашов Н.А. начал строительные работы (правильнее эти работы назвать разрушительными) в отсутствие разрешительной документации. В частности, снял облицовочные плиты со смежной стены, разделяющей сруб, и даже удалил кусок стекловаты, которой мы с дочерью утеплили смежную стену с нашей стороны. В мае 2014 года Шергашов Н.А. снял еще облицовочные плиты со смежной стены.

13.06.2014 Шергашов Н.А. продолжил разрушение своей половины дома вначале в помещении внутри сруба. Пашковская И.Г. позвонила Шергашову Н.А. и задала вопрос: «Как это может быть: на 1 июля управа района Ново-Переделкино назначила публичные слушания по ГПЗУ Шергашовой К.А, а 13 июня ведутся работы по разрушению дома?». После этого телефонного звонка Шергашовым Н.А. была разобрана часть крыши над срубом, и теперь дождь проливается внутрь дома. Мы обратились в полицию с просьбой установить факт разрушения дома без разрешительной документации. Однако, увидев наряд полиции, рабочие Шергашова Н.А., спрятавшись, не пустили наряд полиции на территорию земельного участка Шергашова Н.А.

17.06.2014 Шергашов Н.А. отбил большой кусок фундамента под срубом.

Если Шергашов Н.А. не восстановит разрушенную им теплоизоляцию смежной стены, разделяющей сруб, то зимой в помещении, примыкающем к смежной стене с нашей стороны дома, будет уличная температура.

В июне-июле 2013 г. мы обращались с просьбой предотвратить разрушение нашей части дома в адрес:

• главы управы района Ново-Переделкино города Москвы Сороки Е.В. (25.06.2013);

• «электронной приемной» на официальном портале мэра и Правительства Москвы (02.07.2013);

• и.о. председателя Комитета государственного строительного надзора города Москвы Пашкова В.Г. (27.06.2013, 01.07.2013);

• начальника Административно-технической инспекции по Западному административному округу города Москвы Алексеева И.А. (25.06.2013).

Просим вас:

1. снять проект ГПЗУ Шергашовой К.А. с публичных слушаний 01.07.2014 года;

2. установить факт фальсификации документа Шергашовой К.А. на объект капитального строительства по адресу: 119619, 9-я улица Новые сады, 2;

3. предотвратить разрушение половины дома, в которой мы проживаем;

4. обязать Шергашова Н.А. восстановить разрушенную теплоизоляцию смежной стены и восстановить целостность крыши;

5. поставить под контроль проводимые Шергашовым Н.А. работы по переустройству и строительству в соответствии с российским законодательством.

Количество: 1.

**Выводы окружной комиссии:** Учтено комиссией.

**Предложения и замечания участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе:**

Е.В. Сорока, глава управы района:

Существующий на участке дом в собственности у двух владельцев? Выдержит ли вторая часть дома, работы по разборке? Рассматриваемый земельный участок в собственности Шергашовой К.А.?

Количество: 1.

**Выводы окружной комиссии:**

1. Дом в собственности у двух владельцев.

2. Детальные выводы можно делать, основываясь на техническом заключении о состоянии ограждающих и несущих конструкций.

3. Земельный участок в собственности.

**Предложения и замечания участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе:**

А.И. Астахов, житель района:

Мне не понятна суть проекта. Рассмотрение на публичных слушаниях частного дома – это что-то неправильное. Я первый раз с таким сталкиваюсь.

**Выводы окружной комиссии:**

Таково требование закона. В районе только за этот год рассматривается уже четвертый проект частного строительства.

**Предложения и замечания участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе:**

И.Г. Пашковская, собственник квартиры № 2 в двухквартирном доме на рассматриваемом земельном участке:

Как второй собственник квартиры № 2 двухквартирного дома выступаю против сноса части дома, поскольку вызывает опасения целостность дома. Обращаю внимание на недостаточность оснований для сноса части дома и на заведомо ложные документы, поданные заказчиком проекта на рассмотрение в комиссию, на то, что работы по демонтажу части дома уже начались (приложение № 1 фотоматериалы на 3 л.). Прошу окружную комиссию:

1. Установить факт предоставления сфальсифицированных документов Шергашовой на объект капитального строительства (двухквартирный дом).

2. Остановить разрушение жилого дома.

3. Обязать Шергашова восстановить разрушенную теплоизоляцию помещения квартиры № 2 многоквартирного дома, восстановить целостность крыши.

**Выводы окружной комиссии:** Учтено комиссией.

**Предложения и замечания участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе:**

Н.А. Шергашов, собственник квартиры № 1 в двухквартирном доме на рассматриваемом земельном участке, представитель заказчика:

Квартира приобретена с целью проживания, но при рассмотрении, на основании строительной экспертизы (приложение № 2), дом постройки 1938 года является ветхим и находится в аварийном состоянии. Деревянные несущие конструкции прогнили, кирпичный фундамент крошится, балки, перекрытия и опоры покрыты грибком – все это представляет угрозу для людей, находящихся в помещении. Между нашей семьей и строительной организацией заключен договор на разборку части дома, укрепление и утепление промежуточной стены и дальнейшее строительство дома. Выполнены все проектные работы, проект согласован и предоставлен со всеми документами для получения ГПЗУ.

Для проведения обследования состояния дома и укрепления балок и несущих конструкций дома нами проведены работы по вскрытию полов, перекрытий, но о демонтаже сруба разговора нет. Дом является одноэтажным строением, верх и веранда это временные сооружения.

В Москомархитектуру поданы документы более полугода назад. Первый отказ получен по формальным причинам. Второй раз материалы вынесены на публичные слушания. Отец трех детей, живущий на 50 кв. м, не в состоянии улучшить свои социальные условия – это беспорядок.

Надеюсь, что должностные лица, которые будут принимать решение по данному вопросу, учтут эти проблемы наряду со здравым смыслом и очевидными фактами.

**Выводы окружной комиссии:** Учтено комиссией.

**Предложения и замечания участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе:**

В.А. Доценко, депутат Совета депутатов муниципального округа Ново-Переделкино:

– У меня три вопроса к представителям заказчика. Во-первых, с кем согласован проект сноса части дома? Во-вторых, разрешение на строительство или капитальные работы есть? В-третьих, реконструкцию уже начали?

Я буду голосовать и просить прекратить все эти работы до получения разрешения. Вы вообще не имеете права проводить работы по капитальному переоборудованию без соответствующего разрешения!

**Ответ представителя заказчика в ходе собрания:** Проект согласован между нами, собственниками. Документы на работы поданы на рассмотрение. На участке ведутся подготовительные работы.

**Выводы окружной комиссии:** Учтено комиссией.

**Предложения и замечания участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе:**

И.Г. Пашковская:

Предыдущий хозяин дома в строительстве использовал древесину из Сибири, дом строился в семидесятых годах, а не в 1938-м. В местах распила дома видно, что дерево свежайшее, ни о каком гниении речи не идет!

**Выводы окружной комиссии:** Учтено комиссией. Не относится к проекту.

Т.И. Шацкая, депутат Совета депутатов муниципального округа Ново-Переделкино:

Нам на заседании Совета депутатов представитель заказчика говорил, что работы в доме носят некапитальный характер.

**Выводы окружной комиссии:** Учтено комиссией.

**Предложения и замечания участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе:**

А.И. Астахов, житель района:

Многим в нашем поселке я помогал оформлять землю и дома. Впервые сталкиваюсь с таким: частный жилой дом выносятся на публичные слушания. Госпожа Пашковская до сих пор не оформила собственность на землю. Мало того, что себе не оформила, так и максимум усилий приложила, чтобы соседи тоже не оформили, поэтому пришлось разделить так: бывшая собственница продала Шергашовой 10,37 сотки, у госпожи Пашковской оказалось

12 соток. И только на этих условиях она подписала согласования. Дом выделен и объектом собственности не является, он разделен на две квартиры.

**Выводы окружной комиссии:** Учтено комиссией. Не относится к проекту.

**Предложения и замечания участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе:**

Р.В. Степанов, житель района:

Хочу высказаться по поводу документов, представляемых во всех судах постоянно судящейся Пашковской. С ее стороны постоянно идет подлог документов, постоянно идет передергивание цифр и фактов, все ее документы необходимо неоднократно проверять. До сих пор она пытается оспорить границы и передвинуть на метр вглубь моего участка забор. Поэтому не так все красиво, как рассказывается. Документы, представленные заказчиком на сегодняшний день по действующему законодательству, являются достаточными для демонтажа ветхого строительства.

**Выводы окружной комиссии:** Учтено комиссией. Не относится к проекту.

**Предложения и замечания участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе:**

А.Г. Акопов (приложение № 3 на 6 л.):

В связи с публичными слушаниями 1 июля 2014 г. проекта ГПЗУ для возможного строительства нового двухэтажного жилого дома общей площадью 250 кв. м со сносом части существующего в настоящее время двухквартирного жилого дома (квартиры № 1) по адресу: 9-я ул. Новые сады, вл. 2 (ЗАО, Ново-Переделкино), а также с учетом того, что 1-2 июля был начат распил несущих стен из бревен и установка железного каркаса по бокам на границе двух половин существующего двухэтажного жилого дома, являющегося единым физическим объектом, обращаю ваше внимание на следующее:

1. Преднамеренная фальсификация данных о существующем двухэтажном жилом доме, снос части которого планируется проектом.

На основании представленных заявителем данных в качестве собственности заявителя указана «квартира общей площадью 52 кв. м. в одноэтажном доме», что отражено в протоколе окружной комиссии № 55 от 22 мая 2014 г. на странице 6 (пункт 1.1.). На самом деле в двухэтажном жилом доме по адресу 119619, г. Москва, 9-я улица Новые сады, 2, квартир не существует, а дом разделен на две половины (решение и определение мирового судьи судебного участка № 142 района Ново-Переделкино ЗАО г. Москвы Петухова Д.В. от 2005 г.), а именно:

– половина жилого дома площадью 117,2 кв. м на праве собственности принадлежит Пашковской Н.В. (свидетельство о государственной регистрации права от 10.01.2006 г. № 77 АГ 0139427, выданное Главным управлением Федеральной регистрационной службы по Москве) и Пашковской И.Г. (свидетельство о государственной регистрации права от 10.01.2006 г. № 77 АГ 0139426, выданное Главным управлением Федеральной регистрационной службы по Москве);

– половина жилого дома площадью 96,4 кв. м на праве собственности принадлежит Мишиной А.А. и Даниелян Т.П., которая в 2007 году передала свое право собственности Даниелян К.А. Эти владельцы продали свое имущество заявителю в 2013 г.

Другой ложной информацией является то, что дом является одноэтажным. На самом деле это двухэтажный жилой дом. Основой данного двухэтажного жилого дома (дача) является сруб из цельных деревянных бревен площадью 8,0 м на 8,0 м, к обеим половинам которого пристроены веранды на первом и втором этажах. Сруб и веранды стоят на общем едином фундаменте, имеют общее единое чердачное помещение и общую единую крышу, относящиеся к общему имуществу владельцев дома. В обеих половинах дома имеются отдельные входы в изолированные помещения на первом и втором этажах. Две половины дома разделены деревянной перегородкой из фанеры и вагонки. В принадлежащей моей матери и сестре половине дома на первом этаже расположены 2 комнаты, кухня и веранда, на втором – 2 комнаты и веранда.

Продолжение на стр. 4»



Данный двухэтажный жилой дом не относится к блокированным жилым домам, проектируемым в соответствии с требованиями СП 55.13330, в которых общими являются только стены между соседними блоками.

Третьей ложной информацией является площадь так называемой «квартиры» в 52 кв. м, хотя общая площадь второй двухэтажной половины дома составляет 96,4 кв. м. Куда «исчезли» оставшиеся 44 кв. м, не известно.

Таким образом, заявителем фальсифицируются данные об объекте капитального строительства, этажности здания и общей площади помещения.

2. Незаконный снос заявителем жилого дома без согласия других собственников жилого дома.

Несмотря на отсутствие разрешительной документации и протест других собственников дома, в нарушение статьи 36 Жилищного кодекса РФ заявителем проводятся противоправные действия по разрушению дома, включая принадлежащее на праве общей долевой собственности общее имущество в двухэтажном доме, включая крышу, ограждающие несущие и ненесущие конструкции данного дома.

Сняты утепляющие облицовочные плиты со смежной стены (перегородки), вырезаны утеплительные и звукоизолирующие элементы из пергамина и стекловаты. Сквозь щели в смежной стене на первом и втором этажах видны соседние помещения. Разрушено общее половое покрытие на первом и втором этажах, а также чердачное помещение. Начат снос крыши.

Хотя на публичных слушаниях проекта 1 июля заявителю было указано, что без документов никаких работ проводиться не должно, 1-2 июля был начат распил бревен и установка железного каркаса по бокам дома на границе двух половин.

В результате нарушены требования звукоизоляции наружных и внутренних ограждающих конструкций жилых помещений (СП 51.13330 и СН 2.2.4/2.1.8.562), а также требования к внутреннему микроклимату помещений и другим условиям проживания, к сопротивлению теплопередачи и воздухопроницаемости ограждающих конструкций (СП 50.13330).

Причинен ущерб имуществу других владельцев дома, приводящий к нарушению несущей способности и допустимой деформативности конструкций, целостности и прочности бревенчатого дома и, как следствие, к неизбежному последующему разрушению данной половины дома и соответственно утрате половины жилого дома, принадлежащей моей матери и сестре.

Таким образом заявитель нарушил Жилищный кодекс РФ и умышленно произвел уничтожение и повреждение чужого имущества (статья 167 Уголовного кодекса РФ).

3. Незаконность строительства нового дома по проекту заявителя.

Строительство нового дома на месте половины существующего дома противоречит статье 7 (параметры застройки жилых и общественно-деловых зон) Свода правил «42.13330.2011 Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений», требующей, чтобы расстояние от окон жилых помещений (комнат, кухонь и веранд) до стен дома и хозяйственных построек (сарая, гаража, бани), расположенных на соседних земельных участках, было не менее 6 метров, а расстояние от границы участка до стены жилого дома – не менее 3 метров.

Таким образом, предусмотренное проектом заявителя строительство нового дома на месте половины существующего дома является противоправным.

4. Нарушение правил пользования жилыми помещениями.

В действиях заявителя присутствуют признаки нарушения п. 4 статьи 30 Жилищного кодекса, в соответствии с которым «собственник жилого помещения обязан поддерживать данное помещение в надлежащем состоянии, не допуская бесхозяйственного обращения с ним,

соблюдать права и законные интересы соседей, правила пользования жилыми помещениями, а также правила содержания общего имущества»: окна дома открыты, дождь и ветер проникают во внутреннее помещение, постоянный сквозняк.

В соответствии со ст. 128 Жилищного кодекса РФ капитальный ремонт жилого дома, квартиры с переустройством или перепланировкой помещений производится с разрешения соответствующих муниципальных органов.

Кроме того, порча жилых домов и жилых помещений, самовольное переустройство и перепланировка жилых домов и жилых помещений противоречат статье 7.21 Кодекса об административных правонарушениях РФ.

Таким образом, заявитель может быть отнесен к недобросовестным пользователям существующего жилого помещения и портящим его.

5. Самовольный захват земельного участка.

Одновременно с разрушением жилого дома заявитель самовольно захватил и огородил участок земли г. Москвы, включая проезжую часть, расположенную перед земельным участком, на котором стоит вторая половина дома.

Таким образом, проектом заявителя предусматривается нарушение статьи 29 Земельного кодекса РФ, на основании которой «предоставление гражданам и юридическим лицам земельных участков из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности, осуществляется на основании решения уполномоченных органов исполнительной власти или муниципальных органов».

По фактам сознательных действий по разрушению заявителем законодательства РФ, что свидетельствует о наличии признаков преднамеренного мошенничества и коррупционной составляющей, соответствующие представления направлены в Департамент градостроительной политики г. Москвы, префектуру Западного административного округа, Московскую городскую Думу, инспекцию жилищного надзора и прокуратуру.

Учитывая вышеизложенное прошу:

– Проверить факт представления сфальсифицированного документа о праве собственности заявителя на недвижимое имущество по адресу: 119619, г. Москва, 9-я улица Новые сады, д. 2.

– Отказать заявителю в выдаче градостроительного плана по «проекту ГПЗУ для возможного строительства нового двухэтажного жилого дома общей площадью 250 кв. м со сносом части существующего в настоящее время двухквартирного жилого дома (квартиры № 1) по адресу: 9-я ул. Новые сады, вл. 2 (ЗАО, Ново-Переделкино)».

– Принять срочные меры по пресечению незаконных действий заявителя по сносу половины двухэтажного жилого дома.

– Обязать заявителя восстановить разрушенные им конструкции жилого дома, находящиеся в общей собственности.

– Поставить под контроль уполномоченных органов власти г. Москвы и ЗАО проводимые заявителем работы по восстановлению произведенных им разрушений, переустройству и строительству в соответствии с законодательством РФ.

В связи с тем, что противоправные действия заявителя осуществляются с привлечением наемной рабочей силы и техники, прошу принять меры по лишению допуска СРО соответствующие компании/предпринимателей.

**Выводы окружной комиссии:** Учтено комиссией.

**Предложения и замечания участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе:**

*Н.В. Пашковская (приложение № 4 на 15 л.):* Двухэтажный деревянный (из сибирской древесины) жилой дом по вышеуказанному адресу общей площадью 213,6 кв. м. является единым физическим объектом. Дом состоит из двух неблокированных половин с верандами на первом и втором этажах, общим фундаментом и общим чердачным помещением. В основе дома

расположен сруб 8 x 8 м, разделенный легкой деревянной перегородкой (смежной стеной). Правая половина жилого дома площадью 117,2 кв. м принадлежит нам.

Шергашов Н.А. не представил проектной и разрешительной документации уполномоченных органов Правительства Москвы на переустройство или снос левой половины жилого дома.

Мы категорически возражаем против и не давали согласия на проведение работ по переустройству и сносу половины жилого дома площадью 96,4 кв. м. без проектной и разрешительной документации уполномоченных органов Правительства Москвы.

Во время публичных слушаний 01.07.2014 по проекту ГПЗУ Шергашовой К.А. под руководством главы управы Ново-Переделкино Сороки Е.В. Шергашов Н.А. представил еще один сфальсифицированный документ: Заключение о состоянии несуществующей квартиры площадью 52,3 кв. м. в одноэтажном доме по указанному адресу.

Во время публичных слушаний 01.07.2014 главой управы и депутатами Совета депутатов муниципального округа Шергашову Н.А. было дано указание прекратить все работы по разрушению и строительству на указанном объекте капитального строительства до получения разрешительной документации уполномоченных органов Правительства Москвы.

В результате публичных слушаний было принято решение о проведении проверки фактов, изложенных участниками слушаний.

Шергашов Н.А., действуя по сфальсифицированному документу о праве собственности на несуществующий объект капитального строительства, без нашего согласия, без проектной документации, а также без разрешительной документации Мосгорстройнадзора, Инспекции жилищного надзора по Западному административному округу и Комиссии по переустройству Инспекции жилищного надзора Правительства Москвы с 13.06.2014 по 05.07.2014:

1) полностью разрушил весь пол вдоль смежной стены на первом этаже, втором этаже и в чердачном помещении примерно на расстоянии 60 см;

2) разрушил теплоизоляцию нашей половины дома: разрушил основу смежной стены (стекловату, изолированную пергамином с обеих сторон);

3) разрушил часть крыши над срубом;

4) начиная с 02.07.2014, уже после публичных слушаний 01.07.2014, на которых Шергашов Н.А. получил предупреждение о том, что он обязан прекратить все работы по разрушению и строительству на указанном объекте капитального строительства до получения разрешительной документации, Шергашов Н.А. срочно ускорил работы по разрушению указанного жилого дома.

Мы многократно обращались в отдел полиции района Ново-Переделкино с просьбой остановить несанкционированные работы Шергашова Н.А. по разрушению нашего дома.

13.06.2014, когда Шергашовым Н.А. было начато разрушение дома и разбор крыши, по нашему обращению приехал наряд полиции. Полицейские не получили доступа к дому, так как иностранные рабочие спрятались.

17.06.2014 полицейский просил сообщить ему номер телефона Шергашова Н.А. и обещал по результатам разговора с Шергашовым Н.А. перезвонить нам, что не было сделано.

20.06.2014 Шергашов Н.А. разрушил весь пол вдоль смежной стены на расстоянии примерно 60 см на первом этаже. По нашему обращению приехал полицейский Рупа С.В., составил протокол, а затем побывал внутри дома Шергашова Н.А.

23.06.2014 Шергашов Н.А. разрушил весь пол вдоль смежной стены на расстоянии примерно 60 см на втором этаже и в чердачном помещении. Мы дважды обращались в полицию с просьбой приехать наряд полиции. К сожалению,

полиция так и не приехала и не остановила Шергашова Н.А.

24.06.2014 благодаря участию депутата Совета депутатов муниципального округа Ново-Переделкино наряд полиции приехал и общался с Шергашовым Н.А.

02.07.2014 Шергашов Н.А. распилит деревянные части дома. По нашему обращению в 8:30 утра приехал наряд полиции, который не остановил разрушение.

03.07.2014 Шергашов Н.А. продолжил разрушение дома.

05.07.2014 Шергашов Н.А. снял часть крыши. Шергашова К.А., от имени которой действует Шергашов Н.А., совершает самоуправство. Своими действиями по разрушению половины жилого дома площадью 96,4 кв. м. по указанному адресу, не санкционированными уполномоченными органами Правительства Москвы, Шергашов Н.А. нарушает наши личные, жилищные и имущественные права.

С жалобой на противоправные действия Шергашова Н.А. мы обратились 02.07.2014 к прокурору Солнцевской межрайонной прокуратуры города Москвы старшему советнику юстиции Саницкому И.В.

03.07.2014 подали исковое заявление в Солнцевский суд города Москвы.

04.07.2014 подали жалобу начальнику ОВД России по району Ново-Переделкино города Москвы полковнику полиции Бику Д.В. о непринятии мер по пресечению противоправных действий.

05.07.2014 сотрудники ОВД России по району Ново-Переделкино Рупа С.В. и Стороженко А.С. взяли у Шергашова Н.А. расписку, согласно которой Шергашов Н.А. обязался не совершать любых действий в отношении объекта капитального строительства площадью 96,4 кв. м по указанному адресу до решения Солнцевского районного суда.

Просим вас до решения Солнцевского районного суда по исковому заявлению Пашковской Н.В. и Пашковской И.Г. от 03.07.2014 отложить принятие решения по проекту ГПЗУ Шергашовой К.А.

**Выводы окружной комиссии:** Учтено комиссией.

**Предложения и замечания участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе:**

Решение Совета депутатов муниципального округа Ново-Переделкино по проекту ГПЗУ для возможного строительства нового двухэтажного жилого дома общей площадью 250 кв. м со сносом части существующего в настоящее время двухквартирного жилого дома (квартиры № 1) по адресу: 9-я ул. Новые сады, вл. 2 (ЗАО, Ново-Переделкино).

В соответствии со ст. 3 Устава муниципального округа Ново-Переделкино в городе Москве, Совет депутатов принял решение:

1. Одобрить проект градостроительного плана земельного участка для возможного строительства нового 2-этажного жилого дома общей площадью 250 кв. м со сносом части существующего в настоящее время 1-квартирного жилого дома (квартиры № 1) по адресу: 9-я ул. Новые сады, вл. 2 (ЗАО, Ново-Переделкино).

2. Учесть, что проект ГПЗУ предусматривает предельную суммарную поэтажную площадь объекта в габаритах наружных стен 518,5 кв. м.

3. Направить настоящее решение в управу района Ново-Переделкино.

4. Контроль за выполнением настоящего решения возложить на главу муниципального округа Ново-Переделкино в городе Москве Макаренко Э.М.

**Выводы окружной комиссии:** Учтено комиссией.

**Выводы и рекомендации окружной комиссии по проведению публичных слушаний по проекту:**

1. С учетом вышеперечисленных материалов публичные слушания считать состоявшимися.

2. Довести до заказчика и разработчика все замечания и предложения участников публичных слушаний.